49 . Petreştii de Jos | Judeţ: Cluj | Punct: Cheile Turzii - Peştera Ungurească, Peştera Binder | Anul: 2012

Anul: 2012
Cod RAN: 58927.03
Perioade: Preistorie
Epoci: Neolitic, Eneolitic, Epoca bronzului timpuriu, Epoca bronzului
Categorii sit: Domestic
Autori: Beatrice Ciută, Sorin Marcel Colesniuc, Bogdan Constantinescu, Gheorghe Lazarovici, Cornelia Magda Lazarovici Mantu, Gheorghe Vasile Natea, Vasile Palaghie, Cristian Constantin Roman, Sorin Tincu
Instituții: Universitatea "1 Decembrie 1918", Alba Iulia, Muzeul de Arheologie "Callatis", Mangalia, Institutul Naţional de Fizică şi Inginerie Nucleară "Horia Hulubei", Bucureşti, Universitatea "Lucian Blaga", Sibiu, Institutul de Arheologie, Iaşi, Muzeul Naţional Brukenthal, Sibiu, Muzeul Naţional Brukenthal, Sibiu, Muzeul Castelul Corvineştilor, Hunedoara, Muzeul Castelul Corvineştilor, Hunedoara

Raport

În anul 2012 din lipsa fondurilor nu au fost efectuate săpături arheologice în Peştera Ungurească, activitatea colectivului fiind orientată spre prelucrarea şi investigarea interdisciplinară a materialelor în vederea valorificării prin publicare a rezultatelor cercetărilor de aici. O parte din fauna micromamiferelor descoperite în peşteră a fost valorificată prin publicaţii anterioare (Girod 2010), pentru cealaltă parte aşteptăm încă rezultatele noilor analize (specialist în domeniu din Austria).

În ceea ce priveşte resturile de plante, o parte a acestora au fost analizate de R. Nisbet (2009 şi 2010: materiale din campaniile 2002-2004), iar altă parte de B. Ciută (2012: materiale din campaniile 2004, 2006, 2010). Pe baza resturilor de cărbune analizate, R. Nisbet a încercat o reconstrucţie a ambientului atât la nivelul culturii Petreşti, cât şi a celui Bodrogkeresztúr-Toarte pastilate sau Coţofeni, atât în peşteră cât şi în zona apropiată acesteia. Autorul consideră că frunzele şi ramurile de frasin şi chiar de stejar (arbori identificaţi prin resturile analizate de aici) au fost stocate intenţionat şi folosite pentru hrana ierbivorelor în timpul anotimpului rece (situaţie întâlnită în mai multe situri în Europa). După părerea noastră ipoteza nu poate fi susţinută pentru această peşteră, din cauza accesibilităţii reduse (cărări foarte înguste şi mereu în schimbare din cauza intemperiilor) şi a condiţiilor climatice, care reduc perioada de utilizare a peşterii la sezonul cald (mai-octombrie). Trebuie să semanlăm de asemenea că analiza paleofaunei nu s-a încheiat, or ea ar fi trebuit conjugată cu cea a resturilor de plante. Având în vedere dificultatea drumului era imposibil ca aici să fie aduse şi adăpostite vite, iar din observaţiile macroscopice preliminare resturile osteologice se leagă de vite mari, motiv pentru care noi am presupus că părţi de vite (inclusiv cu oase) erau aduse în peşteră în schimbul bijuteriilor prelucrate aici sau a vânătorii făcute de unii membri care se asociau la lucrări (spălare de aur în Arieş, vânat în pădurile din zonă). Analizele efectuate de acelaşi autor punctează prezenţa cerealelor, ca şi a diferitor arbuşti, care completează tabloul landschaft-ului. Nu insistăm asupra analizelor realizate de B. Ciută, publicate deja (2012, p. 102-104), care arătau pentru campania 2010 preponderenţa speciei Triticum diccocum, mai slaba reprezentare a legumelor, ca şi prezenţa mai multor specii de fructe (Cornus mas, Prunus spinosa, Sambucus nigra). Ele completează tabloul schiţat prin analizele realizate de R. Nisbet.

În ceea ce priveşte piesele de aur, analizele efectuate de un colectiv condus de B. Constantinescu, ne-au permis compararea caracteristicilor chimice cu cele ale altor artefacte preistorice (din spaţiul românesc, bulgar, grec), istorice, sau cu pepite din aur nativ (Gh. Lazarovici, Gh. Lazarovici, B. Constantinescu 2012, Bucureşti; Budapesta). Documentarea pe care am efectuat-o în Bulgaria, discuţiile cu Dr. Kalin Dimitrov ca şi studierea fotografiilor microscopice pentru artefactele de la Varna demonstrează folosirea unor metode tehnologice similare pentru realizarea pieselor de podoabă din cele două situri, aflate la o distanţă apreciabilă şi pe care le desparte o perioadă destulă de mare de timp.

Generat la: 06.08.2025 16:10

Referitor la ceramică, am avut în vedere continuarea introducerii în baza de date a tehnologiei, formelor şi decorului, ca şi pregătirea documentaţiei în vederea publicării monografiei.

Obiectivele cercetărilor viitoare:

Obiectivele au rămas aceleaşi, impunându-se încheierea cercetării zonei legate de atelierul de prelucrarea a obiectelor de podoabă: adică săparea cu şpaclu a unui strat de circa 0,15-0,20 m, care apreciem că ar conţine încă 10-15 straturi, cum reiese din profilul unei secţiuni mai vechi (D. Berciu – I. Aldea). Totodată avem în vedere şi cercetarea vecinătăţii de nord a complexului, de fapt o porţiune destul de mică (rămasă de la nivelările din 1890, de la sărbătorirea „mileniului" de la venirea ungurilor), dar care poate aştepta alte campanii de cercetare.

Informații suplimentare online

Raportul 4966 din cronica.cimec.ro
Localizare pe hartă, folosind Mapserver Cimec.ro